

Relazione Annuale ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	Analisi e proposte su <u>gestione e utilizzo dei questionari</u> relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	---

I risultati dei questionari sono stati discussi in modo costruttivo ed efficace in CPDS e le criticità emerse hanno condotto ad osservazioni che sono state integrate nella Sezione 02 di Dipartimento. Relativamente all'a.a. 2022-23 (dati raccolti dal 01/10/2022 al 01/09/2023) sono stati raccolti 564 questionari relativi a 32 insegnamenti impartiti da 32 docenti.

Dall'analisi della scheda di riepilogo della valutazione della didattica pubblicata sul sito Statistiche dell'Ateneo si evince una sostanziale soddisfazione degli studenti circa la docenza del corso e la spinta motivazionale alla frequenza dei corsi. Gli studenti frequentanti sono il 96%, mentre coloro che non possono frequentare per motivi lavorativi e di difficoltà a raggiungere l'Ateneo sono 4%.

Tra gli studenti frequentanti si registra un giudizio molto positivo in relazione alla capacità di affrontare gli argomenti previsti nei programmi d'esame con le conoscenze in loro possesso: l'indice percentuale, pari a circa 89%, è leggermente superiore a quanto si riscontra in seno al Dipartimento (circa 80%) ed in linea ai valori dell'Ateneo (circa 85%). La funzionalità della App UPO frequency per la prenotazione dei posti ha riscosso un giudizio molto positivo (88%).

L'interesse espresso dagli studenti per le materie trattate è molto elevato (circa 92%), leggermente superiore a quello del Dipartimento (circa 87%) e a quello dell'Ateneo (circa 89%). Gli studenti rilevano che i docenti stimolano l'interesse verso la materia trattata (94%), con valori leggermente superiori a quanto riportato per i docenti del DiSSTE (88%) e di quelli dell'Ateneo in generale (88%).

Gli insegnamenti vengono svolti coerentemente con quanto riportato sul sito (95%), un valore in linea con gli insegnamenti DiSSTE (94%) e dell'Ateneo (94%). La reperibilità dei docenti ha avuto un giudizio positivo (87%), con percentuali in linea a quelle espresse per il DiSSTE (88%) e l'UPO nel complesso (88%). Gli orari sono accuratamente rispettati (94%), in linea a quella riscontrata nel DiSSTE (94%) e nell'UPO in generale (93%). Il gradimento per le aule è buono (91%), in linea a quanto osservato per il DiSSTE (91%) e l'Università globalmente (89%). Il giudizio che emerge dagli studenti non-frequentanti esprime un trend simile a quanto esposto per gli studenti frequentanti. Tali giudizi identificano una situazione di generale coerenza didattica e formativa all'interno degli insegnamenti proposti dal CdS. Emerge, pertanto, nel complesso, un deciso apprezzamento da parte degli studenti per il corso. Al raggiungimento di tali risultati hanno fornito un contributo cruciale le valutazioni riportate nei questionari, che sono state considerate al fine di migliorare il grado di soddisfazione degli studenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Dall'analisi dei dati a disposizione risulta che: A) il materiale didattico messo a disposizione dai docenti (91%) riporta una situazione in linea a quanto rilevato per il Dipartimento (89%) e per l'Ateneo (90%); B) I docenti espongono chiaramente gli argomenti delle lezioni (93%), con valori leggermente superiori a quanto osservato nel Dipartimento (87%) e per l'UPO in generale (89%); C) Le attività didattiche integrative ove previste sono state molto apprezzate, con valori superiori a quelli di Dipartimento (55%) e di quelli di Ateneo (43%).

D) il livello di soddisfazione per i locali e l'equipaggiamento audio e video, è molto elevato (92%), con una percentuale di soddisfazione in linea rispetto a quella evidenziata per il Dipartimento (90,5%) e per l'Ateneo (89%).

Dal confronto con il rappresentante degli studenti emerge che più volte gli studenti lamentano la gestione degli orari di lezione. In quanto, soprattutto durante il secondo semestre del secondo anno, le lezioni erano disperse durante tutta la settimana. Pertanto, risultava più difficile per persone che seguivano laboratorio oppure pendolari organizzarsi e spostarsi.

Molti professori in questi termini sono andati personalmente incontro dando la loro disponibilità e cambiando gli orari delle lezioni in base agli impegni. Per gli anni futuri sarebbe più funzionale forse definire 2/3 giornate di lezioni "piene" lasciando le altre al tirocinio e preparazione tesi. Questo aiuterebbe una migliore organizzazione degli studenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le modalità di verifica dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, sono in generale adeguate e coerenti ed in linea con i valori medi di Dipartimento e di Ateneo. In particolare, le modalità di esame appaiono riportate in maniera corretta (92%), in linea a quanto osservato per DiSSTE (90%) e Ateneo (91%). Relativamente al carico didattico, il CdS si attesta su un buon indice (91%), con valori leggermente migliori di quelli del Dipartimento (88%) e dell'Ateneo (85%).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La CPDS ritiene che la SMA 2023 abbia correttamente interpretato i Punti di forza e i Punti di debolezza del CdS in FHE. La presente relazione paritetica è in sostanziale accordo quanto evidenziato nella SMA 2023 per FHE relativamente a Indicatori relativi alla didattica, Regolarità del percorso di studio, Indicatori di internazionalizzazione Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente e Scostamenti significativi degli indicatori sotto osservazione. Gli indicatori di monitoraggio hanno evidenziato una sostanziale soddisfazione degli studenti. Per quanto concerne il parametro di internazionalizzazione, si apprende dalla SMA che nel corso del 2022 gli indicatori di internazionalizzazione presentano valori in linea a quelli di Ateneo per iC10, mentre l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) presenta negli ultimi 4 anni valori decisamente superiori a quelli dell'Ateneo e degli Atenei dell'area. Infatti, il corso ospita molti studenti stranieri e offre opportunità di conseguire CFU all'estero e percorsi di tesi magistrale all'estero, determinando quindi un sostanziale contributo all'internazionalizzazione del nostro Ateneo da parte di FHE.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti pubbliche della SUA sono compilate e accessibili al Presidente e ai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla SUA sul sito DiSSTE e su University (<https://www.university.it>), segnatamente al link (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/44608>).

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La pagina dei questionari sulla valutazione della didattica riporta alcuni suggerimenti proposti dagli studenti. In particolare, presentano una adesione superiore al 15% le seguenti proposte:
Alleggerire il carico didattico complessivo (27,24%). Aumentare l'attività di supporto didattico (16,13%), fornire in anticipo il materiale didattico (18,46%), inserire prove di esame intermedie (26,16%).